

Bogotá, D.C.
543

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20265430061923
Fecha: 14-04-2026
*** 20265430061923***

MEMORANDO

PARA: **DIANA MARCELA ZARABANDA SUAREZ**
Jefe Oficina Asesora Jurídica Secretaría Distrital de Gobierno

DE: **CARLOS HERNANDO MACÍAS MONTOYA**
Alcalde Local de San Cristóbal

ASUNTO: **ACCIÓN DE TUTELA No. 2026 -465**
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL

ACCIONANTE: **JOSÉ GUILLERMO NIETO**

ACCIONADOS: **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

VINCULADOS: **ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL, AL SISBÉN, A LA SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL, A LA E.P.S. FAMISANAR S.A.S. Y A LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E., DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN**

RADICADO: **ORFEO No. 20264211262922**

ANTECEDENTES

El señor **JOSÉ GUILLERMO NIETO** presenta acción de tutela por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales a la vida digna y salud. Aduce que ha solicitado a Planeación Distrital una nueva visita para verificar presencialmente las condiciones de vida, que es un adulto mayor sin núcleo familiar de apoyo y con discapacidad y que, en consecuencia, solicita se actualice la clasificación del Sisbén y que han pasado más de 6 meses sin que la entidad accionada haya realizado una visita de caracterización del Sisbén. Manifiesta que la actual clasificación en el Sisbén no refleja sus condiciones reales de la vida y, por ende, no ha podido ser beneficiario de programas del estado.

HECHOS

El despacho de la Alcaldía Local de San Cristóbal se abstiene de pronunciarse respecto a los hechos relatados en el escrito de tutela, toda vez que son ajenos a nuestra competencia y conocimiento, toda vez que el accionante hace referencia a la solicitud de una visita de verificación para la encuesta del Sisbén, como requisito para acceder a programas sociales del Estado.

Sea oportuno manifestar al despacho que la Alcaldía Local no ejerce la competencia sobre las pretensiones del accionante, de tal manera que no cuenta con la facultad de realizar la visita solicitada, toda vez que la misma hace parte de los ejes misionales de Planeación Distrital, como entidad que caracteriza a la población en condiciones de vulnerabilidad.

Sin perjuicio de lo anterior, se informa al despacho que se procedió a consultar el sistema de gestión documental de la Secretaría Distrital de Gobierno sin que se registre petición alguna del accionante dirigida a esta Alcaldía Local y por tanto, tiene conocimiento de la situación a partir de la acción constitucional, en la que, como ya se ha explicado, no cuenta con legitimación en la causa por pasiva para atender las pretensiones del accionante.

PRETENSIONES

El señor **JOSÉ GUILLERMO NIETO**, relaciona en su escrito de tutela, las siguientes pretensiones:

“PRIMERO.-TUTELAR los derechos fundamentales a la VIDA y a la SALUD que me asisten, derechos que se encuentran GRAVEMENTE AMENAZADOS por la CONDUCTA OMISIVA que deliberadamente ha sido desplegada por PLANEACIÓN DISTRITAL en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se dejan consignadas en este memorial.

SEGUNDO.- Que como consecuencia directa del pronunciamiento reclamado anteriormente SE ORDENE PLANEACIÓN DISTRITAL Realizar una nueva encuesta del SISBÉN mediante visita domiciliaria, con el fin de verificar las condiciones reales en las que vivo, garantizar que el proceso de clasificación refleje adecuadamente mi situación socioeconómica actual. Adoptar las medidas necesarias para evitar la vulneración de mis derechos fundamentales al mínimo vital, a la vida digna y a la seguridad social.

TERCERO.-Que se prevenga a las accionadas para que se abstengan en el futuro de incurrir en los mismos hechos que vulneran derechos fundamentales caso contrario, la demandada será sancionada con arreglo a las previsiones del artículo 24 del decreto 2591 de 1991.” (Sic)

EXCEPCIONES PROPUESTAS

I. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Al respecto se debe tener en cuenta que la Constitución Política, en el artículo 121, dispone:

“Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley.”

En tal sentido, respetuosamente solicito al señor juez, tener en cuenta el principio de competencia administrativa emanado de la Ley 489 de 1998, por el cual cada organismo y entidad pública debe ejercer las potestades y atribuciones inherentes a la labor que desarrolla en virtud de los parámetros normativos; de la misma forma y en virtud del principio de coordinación, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones.

En el caso particular de los Alcaldes Locales, se debe tener en cuenta las competencias contenidas en el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021. De tal manera que no es dable ordenar cumplimiento alguno, por cuanto las pretensiones recaen sobre la entidad cuya misionalidad le compete realizar las respectivas visitas del Sisbén.

Es por ello que en forma respetuosa se solicita declarar la “**FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**”, como quiera que a pesar de la informalidad que caracteriza la acción de tutela, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha reconocido la existencia de unos requisitos mínimos de procedibilidad, los cuales deben encontrarse satisfechos para que el juez constitucional pueda entrar a resolver de fondo los casos que sean allegados a su despacho.

La acreditación de la legitimación en la causa de las partes para actuar procesalmente, ya sea en calidad de accionante (legitimación por activa) o de accionado (legitimación por pasiva), es uno de los requerimientos que deben ser objeto de análisis por el juez de tutela frente a cada asunto sometido a su consideración; por tanto, la legitimación por pasiva dentro del trámite de la acción de tutela hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso.

Diferentes decisiones sobre la falta de legitimación en la causa por pasiva se pueden consultar en las sentencias: T-462 DE 1996; Auto No. 312 del 2001; T-519 del 2001; T-1001 del 2006 de la Honorable Corte Constitucional; Consejo de Estado, en decisión adoptada en el proceso con radicado 76001-23-25-000-1997-03056-01.

Al respecto, la Corte Constitucional, en sentencia T-1015 de 2006, MP. Dr. ALVARO TAFUR GALVIS, indicó:

“(...) Por ello, la Corte Constitucional ha señalado que no se debe actuar con excesivo rigor en el análisis de los requisitos formales de la demanda, en perjuicio de la protección debida a los derechos fundamentales en juego. Además, se ha pronunciado frente al deber irrenunciable del juez de tutela en la integración del contradictorio, cuando considera que la demanda se dirige contra quien no está llamado a responder por la vulneración del derecho fundamental. En ese sentido ha dicho que “en virtud de la oficiosidad e informalidad que orientan el proceso de tutela, esta no puede ser denegada con base en argumentos de tipo formalista o en factores que pueden ser fácilmente superados por decisiones del juez constitucional, ya que, entre sus deberes se encuentra el de vincular al trámite de la acción, a todos aquellos que por disposición legal y constitucional puedan resultar comprometidos en la afectación de los derechos fundamentales del accionante o de sus representados. (...)” (subrayado y negrilla fuera de texto)

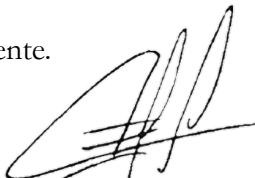
Con lo anterior se evidencia la abundante jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional y el Consejo de Estado, en la que se pronuncia frente a la falta de legitimación en la causa por pasiva; es esta la razón por la que al advertir que la Alcaldía Local de San Cristóbal no es responsable de la vulneración de los derechos fundamentales alegados por la accionante, no puede ser sujeto pasivo de la acción de tutela, pues no existe nexo de causalidad entre la vulneración y la actuación activa u omisiva por parte de la accionada.

PETICIÓN

Conforme a los argumentos expuestos en la presente respuesta a la acción de tutela, con el debido respeto solicito:

Declarar la improcedencia de la acción de Tutela en contra de la Alcaldía Local de San Cristóbal, en virtud de la falta de legitimación en la causa por pasiva y, en consecuencia, se solicita la DESVINCULACIÓN del trámite tutelar.


Atentamente.



CARLOS HERNANDO MACÍAS MONTOYA

Alcalde Local De San Cristóbal

Alcalde.scristobal@gobiernobogota.gov.co

Proyectó: Laura Alejandra Guarnizo Cascavita CPS 597-2026 

Revisó: Cindy Stefany Heredia – CPS 300-2026 

Revisó: Fernando Andrés Carvajal Molina CPS-122-2026 